

1ª CONVENCIÓN CONSEJO: Un espacio de diálogo y debate sobre los grandes temas nacionales

El pasado miércoles 13 de agosto fue inaugurada la 1ª Convención Consejo, un espacio de diálogo para el debate de los grandes desafíos que estructuralmente enfrenta el país. Las exposiciones estuvieron a cargo de Humberto Bertazza, presidente del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad; Horacio Rodríguez Larreta, jefe de Gabinete porteño; Ernesto Sanz, senador nacional; y Sergio Berensztein, analista político.



RODRÍGUEZ LARRETA Y BERTAZZA DEBATIERON SOBRE LOS GRANDES TEMAS DEL PAÍS Y RESCATARON LA INICIATIVA Y EL ESPACIO DE DIÁLOGO GENERADO.

“El fomento del diálogo como cultura del encuentro y la resolución de las falencias institucionales son asignaturas pendientes en nuestro país”, sostuvo Bertazza, quien además resaltó que la entidad desea que la Convención “sea un aporte al fortalecimiento institucional para que el país se encamine por un sendero de desarrollo sostenido”.

A continuación, el jefe de Gabinete porteño aplaudió la creación del espacio de diálogo creado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad, y se manifestó a favor de profundizar las iniciativas de trabajo conjunto entre el Gobierno porteño y la entidad, como ya sucede a través de diversas dependencias de ambos órganos.

En el plano de la política nacional, Rodríguez Larreta se refirió a que la sociedad argentina “está pidiendo a gri-

Contrariamente a lo que muchos analistas políticos plantean, para Sanz estamos ante un “final de época, que es más profundo que un cambio de ciclo”.

tos un cambio” y que, desde el espacio político que integra, buscan “llevar al país la energía de cambio” aplicada en la ciudad. Para ello, enfatizó, “hay que organizarse, mejorar la relación con el mundo e instrumentar políticas de fomento a la inversión privada”.

En otro orden, el funcionario enumeró una serie de desafíos prioritarios para la Ciudad ante una situación económica nacional de corto plazo que evaluó como “muy complicada”. En primer lugar llamó a sostener el actual plan de inversión pública, que este año llegaría al récord histórico de 20% del presupuesto. Además, abordó la problemática de la inseguridad, para lo cual consideró que la Ciudad debe manejar su policía, “tal como suce-

de en todas las ciudades del mundo”. En un sentido más amplio, el jefe de gabinete porteño se refirió a la “crisis de convivencia” que vive la Ciudad, que va más allá de la inseguridad y se traduce en hechos de vandalismo.

Rodríguez Larreta además se refirió a la importancia de dotar a la Ciudad de “un modelo de desarrollo más claro”, que la convierta en la capital creativa de América Latina y le permita competir a nivel mundial, para lo cual consideró necesario atraer talento. Por último, llamó a equilibrar la zona sur de la Ciudad, llevando trabajo a través de la política de distritos y mejorando la provisión de servicios públicos.

En el cierre de la Convención

se sumó senador nacional Ernesto Sanz. El eje de su exposición fue si el país se encuentra ante un fin de ciclo político. Contrariamente a lo que muchos analistas políticos plantean, para el presidente de la UCR se trata de “un final de época, más profundo que uno de ciclo”. “Si estuviéramos ante un final de ciclo o modelo político, el reemplazo podría ser cualquier otro”, consideró, y agregó que “la transición será muy mala porque se acaba la época del facilismo y del Estado-centrismo”.

En este sentido, para el dirigente mendocino el país se encuentra “ante una bisagra muy profunda, que implicará cambiar la cultura del asistencialismo, la corrupción y la anomia”, mediante una revolución que él sintetizó como de las cinco “E”: empleo, educación, energía, Estado y ética. “El Gobier-

no está con el pie en el acelerador para dar respuestas fáciles a los desafíos que se le presentan; la oposición busca la moderación y la sociedad civil debe estar atenta”, sostuvo, al tiempo que se manifestó preocupado por el avance sobre la Justicia. En una perspectiva histórica, para el líder radical el país viene experimentando cambios de época profundos cada 30 años desde 1853.

A su turno, el analista Sergio Berensztein sostuvo que el Gobierno, tras el fallo negativo de la Corte de Nueva York por los holdouts, viene experimentando una “radicalización importante” en las últimas semanas, que se refleja en iniciativas como la de la ley de abastecimiento, la nacionalización de la renta petrolera de las provincias y el proyecto de amnistía a piqueteros. Si bien casi 45% de la gente aún le reconoce “algo bueno” al Gobierno nacional, estos proyectos estarían generando una fuga del voto moderado, según el analista e historiador.

De todos modos, para Berensztein, el panorama político no presenta una inminente crisis de gobernabilidad ni hay riesgo de adelantamiento de elecciones. “Esto es muy positivo, pero el próximo gobierno va a heredar una situación compleja”, caracterizada por alta inflación, problemas energéticos y escasa inserción internacional. La situación será “de tensión pero sin caos”, concluyó.

Panel interactivo

La preocupación profesional por la educación y la cultura del trabajo

La educación, la cultura del trabajo, la distribución del ingreso y la pobreza son las principales preocupaciones en el plano social de los profesionales en ciencias económicas que participaron del panel interactivo que contó con la moderación del economista Tomás Bulat. De este modo, quedó patente que, para los profesionales del Consejo, es crucial la inversión social en materia educativa para que el país mejore sus indicadores. De cara a 2015, los participantes opinaron que los temas principales que deberá abordar el gobierno electo son el institucional y el económico. De lo institucional, angustia la baja calidad de los representantes, la falta de división de poderes y la ausencia de un federalismo genuino. En tanto, en materia económica, las cuestiones que más desvelan a la matrícula son la in-



flación, la falta de seguridad jurídica y el gran tamaño del Estado. Otro tema abordado durante el panel fue cómo los graduados en ciencias económicas evalúan su propia imagen profesional ante la sociedad. La mayoría de los encuestados consideró que son vistos como “muy técnicos” o “aburridos”. Bulat resaltó lo paradójico de la situación, ya que el profesional de ciencias económicas suele ser consultado con frecuencia y su labor resalta crucial durante las crisis.

Naishtat, ganadora del Premio al Periodista Económico-Financiero

Durante el desarrollo de la Convención, el Consejo Profesional, a través del veredicto de un jurado independiente, premió el mejor trabajo del periodismo económico-financiero difundido en 2013, cuya autora fue Silvia Naishtat. La editora de Clarín agradeció la hayan elegido para el máximo galardón. “En tiempos en que el

Panel de política

Las instituciones, claves para el desarrollo

En el marco de la convención, el panel sobre política atrajo todas las miradas. Se debatió sobre los factures naturales y culturales que influyen en el crecimiento de las naciones, pero se puso especial énfasis en los institucionales.



MARIANO TURZI, POLITÓLOGO DE LA UNIVERSIDAD DI TELLA, SOSTUVO QUE EN MATERIA DE INSERCIÓN INTERNACIONAL “EL PAÍS VIÓ AL AISLAMIENTO”.

“Sin Estado no hay orden, y sin orden no existe inversión”, sostuvo Mazzuca. Para Turzi, “la Argentina viró al aislamiento”.

minantemente católicos como Francia, España y Portugal, dejando de lado la última crisis internacional, también lograron alcanzar un sendero de desarrollo. Otro factor cultural es el capital social, es decir, el entramado de relaciones de confianza y crédito que se establece entre los conciudadanos de un país.

“Los factores geografía y cultura, si bien jugaron algún rol en el pasado, actualmente son muy cuestionados como variables explicativas del desarrollo económico sostenido de las naciones”, consideró Mazzuca, quien pasó a referirse a la tercera gran clase: las instituciones, concepto en el que se engloba “todo lo demás”, es decir, las reglas generales o fuentes de incentivos que rigen la convivencia dentro de una nación y que llevan a que sus habitantes cooperen, compitan o inviertan. “Corea del Sur y Corea del Norte son idénticas en

términos culturales y religiosos pero se diferencian por sus instituciones: mientras la primera es una democracia capitalista, la segunda es una dictadura comunista”, ilustró.

En contraposición a los arreglos institucionales, las sociedades pueden regirse también a través de sistemas de privilegios o directamente mediante la fuerza. El académico recordó que el Estado se define como “el monopolio de la violencia”. “Sin Estado, no hay orden, y sin orden no existe inversión”, sintetizó y agregó: “el desarrollo es intensivo en el empleo de instituciones”, justo aquello en que “anda mal la Argentina”.

A continuación, clasificó a las instituciones en dos grandes grupos: las de acceso al poder (democracia versus dictadura) y las de ejercicio del poder. “El problema histórico de la Ar-



BERENSZTEIN, MAZZUCA Y TURZI DEBATIERON SOBRE TEMAS DE FONDO RELATIVOS AL ESTADO ARGENTINO

gentina son las instituciones de ejercicio del poder”, sostuvo. Las instituciones de ejercicio del poder, a su vez, pueden clasificarse en las vinculadas a la división de poderes y aquellas asociadas a la burocracia. “Aunque el término burocracia haya adquirido una connotación negativa, se trata de un arreglo institucional crucial para la creación de bienes públicos, que se contraponen con el patrimonialismo, que crea bienes privados o partidarios”, explicó.

Por último, Mazzuca estableció dos dimensiones del ejercicio del poder: la concentración y la apropiación. Cuando la concentración en el ejercicio del poder es elevada, existe un mal diseño de las políticas públicas. En tanto, si la apropiación en el ejercicio del poder es excesiva, lo que falla es la implementación de dichas políticas. Cuando se conjugan ambos males (alta concentración y elevada apropiación), se generan hegemónicas presidenciales predatorias, como, según Mazzuca,

sucede en la Argentina.

Luego fue el turno de la exposición del politólogo y profesor de la Universidad Torcuato Di Tella Mariano Turzi, quien abordó el plano internacional. “El orden internacional ha cambiado”, dijo e identificó varias tendencias del poder a escala mundial. En primer lugar, el poder internacional ha cambiado su distribución entre los estados, pasando a ser de una creciente multipolaridad, con países como China, Brasil, India y Rusia con creciente protagonismo. Además, la difusión del poder ha mutado: los estados ya no controlan todas las áreas del desarrollo, ya que empresas y organizaciones no gubernamentales también llevan a cabo políticas que podrían ser calificadas como “de desarrollo”. Una tercera tendencia es la creciente interdependencia global. En tiempos de redes sociales, existen más conexiones, a más velocidad y con más impacto.

“La Argentina está al margen de la comprensión de estas ten-

dencias”, consideró Turzi, para quien el país interpreta mal el rol de China del mismo modo que en el pasado comprendió erróneamente el papel de los Estados Unidos. “El país viró al aislamiento”, opinó, y agregó: “la manera de comprender el mundo condiciona la inserción del país: la Argentina se cierra a la llamada Patria grande cuando no existe tal antinomia”. Ante este panorama, Turzi resaltó que “si el país no se integra al mundo, de todos modos, el mundo lo integrará, pero lo hará a través de males públicos globales como las redes criminales mundiales”. Para evitar este último escenario, llamó a aprovechar la oportunidad de prosperidad que ofrece una buena inserción internacional pero, también a procurar una correcta relación con el mundo “por un imperativo de seguridad”. “La globalización conlleva oportunidades y riesgos”, resaltó. “La voluntad de conflicto permanente por parte del Gobierno genera una seguidilla de oportunidades perdidas”, concluyó.

Panel de Justicia

Falta de controles y de seguridad jurídica

El primero de los cuatro paneles programados para la Convención fue el de Justicia, y el eje de la discusión se centró en “La independencia del Poder Judicial y de los entes de control de la administración”. Máximo Fonrouge, moderador de este módulo, sostuvo que la Convención “es un valioso aporte para enriquecer el debate que se viene a nivel nacional”.

Fonrouge, Presidente del Colegio de Abogados porteño, acentuó que la sanción del Digesto Jurídico Argentino y el Proyecto para la modificación de la Ley de Abastecimiento son cuestiones claves en el ámbito judicial.

A su turno, el constitucionalista Daniel Sabsay exteriorizó su preocupación respecto de la falta de controles y de seguridad jurídica que actualmente predomina en Argentina y señaló que la corrupción es “el gran mal de nuestro país”. Sabsay afirmó que el proyecto de democratización de la justicia en realidad perseguía el fin de lograr la “dominación” de este poder. Durante su exposición, subrayó la importancia de contar con “jueces probos, con independencia de criterios y sin presiones externas”.

El jurista Juan Carlos Cassagne, a su vez, se refirió a la Ley de Abastecimiento y comparó los posibles cambios como “una mala copia

de la Ley de Gelbard de 1973; totalmente de estilo soviético”. Posteriormente, resaltó que “Argentina, Venezuela, Bolivia y Ecuador son de los pocos países que no tienen entes independientes”, y dio el ejemplo en que el Presidente del Banco Central de la República Argentina recibe directivas directamente del Poder Ejecutivo Nacional.

Para Sabsay, el proyecto de democratización de la justicia en realidad perseguía el fin de lograr la dominación de este poder.

Cassagne indicó que el concepto de entidad autárquica se deformó con los años y, hoy en día, todos los “supuestos entes interdependientes están intervenidos”. Añadió que esta situación ocurre porque se está aplicando una ideología de “decisionismo y confrontación permanente” que proviene de las actuales autoridades nacionales. En su exposición, el abogado se explayó acerca de la situación de los servicios públicos y las desigualdades que existen, sosteniendo que ricos y pobres pagan igual debido a que a causa de los subsidios y que “nadie se anima a establecer cuadros tarifarios que estén de acuerdo con los ingresos salariales”. Para culminar, el jurista invitó a los presentes a luchar por los principios democráticos y republicanos.

Panel Económico

Los desafíos del sector de servicios públicos, otro eje del diálogo en la Convención

Dos especialistas describieron las alternativas de que dispone el país para mejorar la provisión de servicios públicos. Cómo alentar inversiones y por qué una quita drástica de los subsidios es inviable.

Si se eliminaran los subsidios directos e indirectos a la electricidad, el gas natural, el agua y los trenes y colectivos, cada usuario debería abonar mensualmente unos 2000 pesos adicionales a su actual gasto en servicios públicos, contemplando en este monto la carga tributaria que dejaría de percibir el Estado.

Esta cifra fue estimada por el ingeniero experto en regulación Andrés Chambouleyron, quien lo expresó en el marco del panel económico de la 1ª Convención Consejo, un espacio de diálogo creado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad que se estrenó este miércoles último.

De este modo, durante su presentación “¿Hacia un nuevo governance en los servicios públicos en Argentina?”, el consultor de Compass-Lexcon y ex investigador de Ieral buscó dimensionar la magnitud del problema que actualmente atraviesa el sector e ilustrar por qué resultaría políticamente inviable una medida drástica de supre-



FERNANDO NAVAJAS, ECONOMISTA DE FIEL, DESAFIÓ A ENCONTRAR “FÓRMULAS QUE DEN BUENAS RELACIONES DE CALIDAD/PRECIO” TANTO A CONSUMIDORES COMO INVERSIONISTAS RESPECTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS.

sión de los subsidios.

Ante este panorama, el especialista llamó a trabajar en una reducción del riesgo de violación contractual, “reduciendo los subsidios en

el sector industrial y muy poco en el residencial”, y a encarar una “tercerización de inversiones en expansiones con separación vertical”. “Obligar a las empresas a in-

vertir en activos hundidos –como los que se requieren para proveer servicios públicos– aumentaría la probabilidad de expropiación futura”,

“Hay que reducir el riesgo de violación contractual, y eso ya no puede hacerse con implementación de garantías como en los 90”, agregó.

consideró. “Hay que concentrarse en reducir el riesgo de violación contractual, y eso ya no puede hacerse con implementación de garantías como en los 90”, sino que habrá que recurrir a “fondos estatales”, manifestó Chambouleyron.

A su turno, el economista de FIEL Fernando Navajas consideró que el país atraviesa la tercera crisis de servicios públicos de la democracia y que todas ellas se presentaron insertas en crisis macroeconómicas que condicionaron

la salida del esquema y la entrada en uno nuevo. En este sentido, el tipo de cambio real de la economía actual eleva sustancialmente el costo del capital necesario para invertir. “Este es el mayor atraso tarifario real de la economía argentina”, sostuvo, y coincidió con Chambouleyron en que en el presente las compañías de servicios públicos estatales de la Argentina ni siquiera son elegibles para una eventual privatización. “Vamos a una reestatización de los servicios públicos”, auguró y propuso un esquema mixto y flexible.

Para el experto el desafío actual pasa por encontrar “fórmulas que den buenas relaciones de calidad/precio a los consumidores y simultáneamente fomenten la inversión”.

De este modo, el futuro del sector de los servicios públicos en el país fue el foco del panel económico de la 1ª Convención Consejo, un espacio de diálogo creado por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad que se estrenó este miércoles último.

